

OP – PR – 21		Výtisk č.:	
		Počet stran: 4	
Účinnost od:	Doba platnosti:	Rozsah platnosti:	
15. 11. 2025	Do odvolání	AMBIS vysoká škola, a.s.	
Č.j.: AMBIS-IS/32160/2025/153718/AMBIS-1 Název dokumentu: Opatření prorektorky pro pedagogickou činnost č. 21/2025 Hodnocení studentů – klasifikace studijních povinností Zpracovala a schválila: (vydavatel) Mgr. Daniela Červenclová prorektorka pro pedagogickou činnost podepsáno elektronicky			
Počet příloh:	0	Název přílohy:	
Počet výtisků:			
Číslo vydání:	1		
První		Nahrazuje:	

Čl. I Úvodní ustanovení

Toto opatření upravuje kritéria hodnocení studentů ve studijních programech v souladu se strategií výsledkově orientovaného učení, s a v návaznosti na schválené profily absolventů jednotlivých studijních programů na AMBIS vysoké škole, a.s. (dále jen „AMBIS“).

Čl. II Kritéria hodnocení

- (1) Pravidla hodnocení studentů ve studijních předmětech na AMBIS upřesňuje čl. 20 Studijního a zkušebního řádu AMBIS (dále jen „SaZŘ“) Klasifikační stupnice.
- (2) O klasifikaci v jednotlivých předmětech rozhoduje zkoušející či garant předmětu dle klasifikační stupnice ECTS:

a) zápočet:

1. započteno (Z),
2. nezapočteno (N),

b) zkouška a klasifikovaný zápočet:

Stupeň	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Uspokojivě	Vyhovující	Nevyhovující
Označení	A	B	C	D	E	F / -
Hodnota	1	1,5	2	2,5	3	4

c) dílčí části státní závěrečné zkoušky:

1. výborně (1),
2. velmi dobře (2),
3. dobře (3),
4. nevyhověl (4).

d) státní závěrečná zkouška jako celek (dále jen „SZZ“):

1. „výborně“ v případě, kdy průměrná známka z dílčích částí je menší nebo rovna 1,50 a student nebyl v žádné části SZZ hodnocen „nevyhověl“,
2. „velmi dobře“ v případě, kdy průměrná známka z dílčích částí je menší nebo rovna 2,50 a student nebyl v žádné části SZZ hodnocen „nevyhověl“,
3. „dobře“ v případě, kdy průměrná známka z dílčích částí je vyšší než 2,50 a student nebyl v žádné části SZZ hodnocen „nevyhověl“,
4. „nevyhověl“ v případě, kdy je kterákoliv dílčí část hodnocena „nevyhověl“.

(3) Forma examinační v předmětu musí ověřovat naplnění výstupů z učení a cílů stanovených v sylabu předmětu v souladu s profilem absolventa studijního programu.

(4) Kritéria hodnocení v případě examinační formou ústní zkoušky:

- a) věcná správnost po stránce odborné – student zvládá základy vědních oborů, tzn. základní teorie/modely, umí definovat trendy, zásady, principy, východiska, hlavní metodologické přístupy a odbornou terminologii; své názory má podloženy studiem studijních materiálů včetně odborné literatury (z více zdrojů);
- b) oborové dovednosti: student dovede aplikovat odborné znalosti do praktických úloh a návrhů řešení dle zadání.

- c) ústní projev (student dovede výstižně a věcně správně odpovídat na položené otázky / držet se zadání, vyjádřit klíčové myšlenky souvisle a uspořádaně, vést dialog, chápat postoje a záměry účastníků diskuse, reagovat odpovídajícím způsobem apod.).

	A–B	C	D–E	F
Věcná správnost – znalosti 60% váhy celkového hodnocení	Student odpovídá správně, ovládá základní teorie a modely, správná odborná terminologie, zná teoretická východiska, která získal studiem literatury	Odpovědi studenta jsou částečné či neúplné, student se nevyjadřuje zcela bezchybně a samostatně, zkoušející se musí doptávat. Na otázky zkoušejících odpovídá správně.	Odpovědi studenta jsou jen neúplné, student se nevyjadřuje samostatně, zkoušející se musí intenzivně doptávat, přičemž student ne vždy na tyto otázky odpoví správně.	Student nedokáže odpovědět na zadané otázky, nezná přesnou terminologii, teorii neovládá
Oborové dovednosti Pochopení problému v souvislostech 25% váhy celkového hodnocení	Student dokáže bezchybně aplikovat získané dovednosti při řešení příkladů a úkolů	Student dokáže aplikovat získané dovednosti při řešení příkladů a úkolů s malými chybami, které opraví po korekci zkoušejících	Student dokáže aplikovat získané dovednosti při řešení příkladů a úkolů jen s obtížemi a za nápovědy zkoušejících	Student nedokáže aplikovat teoretické znalosti na řešení zadaných problémů
Ústní projev 15% váhy celkového hodnocení	Student se vyjadřuje zcela plynule a terminologicky správně.	Student se vyjadřuje ne zcela plynule a terminologicky správně.	Student se vyjadřuje útržkovitě a terminologicky ne zcela správně, projev je často korigován zkoušejícími.	Student se vyjadřuje jen s obtížemi, nedokáže srozumitelně odpovědět na otázku.

- (5) Kritéria hodnocení v případě examinační formou testů stanovuje garant předmětu v součinnosti s manažerem testování. Manažer testování může kritéria hodnocení testů po dohodě s garantem předmětu upřesnit.
- (6) Kritéria hodnocení v případě examinační formou zadání zpracování úkolů, seminární práce, návrhů řešení, strategií a plánů apod. stanovuje garant předmětu. Pedagog je povinen poskytovat studentům zpětnou vazbu k zadávaným úkolům, seminárním pracím a další písemným pracím zadávaným v předmětech, pokud možno formou využití poznámkových bloků v IS.
- (7) Kritéria hodnocení v případě examinační formou testů v distanční formě stanoví pracovník specializovaný na distanční formu výuky v rámci prorektorátu pro pedagogickou činnost po dohodě s garantem předmětu, kritéria hodnocení může upřesnit manažer distančního vzdělávání rovněž po dohodě s garantem předmětu. Pro kontrolu průběhu testování v distanční formě studia používá AMBIS proktoringový nástroj kontroly studenta.
- (8) Kritéria hodnocení u předmětové části SZZ upřesňuje opatření prorektorky pro studium č. OP-PR-10 Státní závěrečná zkouška.

Čl. III

Kritéria hodnocení závěrečné práce

- (1) Hodnocení závěrečné práce
Na bakalářskou nebo diplomovou práci jsou zpracovány nejméně dva posudky – vedoucího práce a oponenta. Posudky mají pro zkušební komisi doporučující charakter. Pokud se posudky mezi sebou významně liší, je zpravidla vypracován další oponentský posudek. Nedílnou součástí obhajoby závěrečné práce je její prezentace před zkušební komisí.
- (2) V **posudcích** je hodnoceno především formální a obsahové hledisko. Práce je hodnocena:
 - i) z hlediska formálního:
 - dodržení základních norem pro úpravu práce,
 - typografická úprava,
 - jazyková kultura,
 - ii) z hlediska obsahového:
 - naplnění zadání práce,
 - zvládnutí zvolené metody,
 - práce se zdroji,
 - obsahová správnost,
 - odpovídající struktura,
 - odpovídající terminologie,
 - u profesních studijních programů výsledný přínos pro aplikační praxi.
- (3) Zkušební komise u obhajoby závěrečné práce mimo výše uvedené posuzuje zároveň výkon studenta a to zejména:
 - připravenou prezentaci (přehlednost, srozumitelnost, obsahová náplň),
 - ústní projev studenta (plynulost, terminologická správnost, věcnost),
 - schopnost reagovat na otázky položené v posudcích (připravenost, věcná správnost, přiměřenost, odbornost),
 - schopnost kritického zhodnocení výsledků předložené práce.
 - schopnost reagovat na podněty a dotazy členů komise.

Čl. IV

Závěrečné ustanovení

- (1) Tento vnitřní předpis zveřejněn na úřední desce AMBIS a uložen v elektronické podobě v adresáři řízené dokumentace.
- (2) V tomto opatření je pro označení zúčastněných osob používáno genderově neutrální maskulinum.

Čl. V

Rozdělovník

- (1) Výtisk č. 1 správcovský výtisk
- (2) Výtisk č. 2 výtisk na zápůjčku