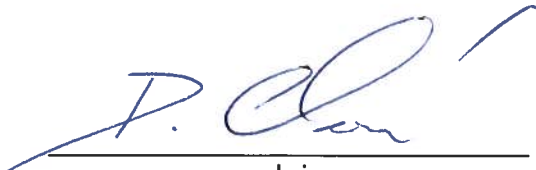



VP – R – 11		Výtisk č.:
		Počet stran: 7
Účinnost od:	Doba platnosti:	Rozsah platnosti:
1. 7. 2019	Do odvolání	Vysoká škola regionálního rozvoje a Bankovní institut – AMBIS, a.s.
<p>SMĚRNICE REKTORKY č. 11/2019</p> <p>Metodika hodnocení kvality bakalářských a diplomových prací</p>		
<p>Zpracoval: (garant dokumentu)</p> <p>Mgr. Daniela Červenclová</p> <div style="text-align: right;">  _____ podpis </div>		
<p>Schválil: (vydavatel dokumentu)</p> <p style="text-align: right;">Dne: 13. 6. 2019</p> <div style="text-align: right;">  _____ Dr. Martina Mannová rektorka </div>		
Počet příloh:		Název přílohy: 0
Počet výtisků:		
Číslo vydání: 1.		
První		

Čl. I Úvod

Směrnice rektorky slouží k zabezpečení jednotného posuzování bakalářských a diplomových prací vytvořených studenty Vysoké školy regionálního rozvoje a Bankovního institutu – AMBIS, a.s. (dále jen „Ambis“).

Čl. II Vedoucí závěrečné práce

(1) Požadavky na vedoucího:

- ukončené VŠ vzdělání – titul Mgr., Ing. nebo vyšší,
- u vedoucích pouze s titulem Mgr. nebo Ing. je vhodná minimálně pětiletá praxe v oboru,
- dobrá orientace vedoucího v oboru, do kterého spadá téma BP/ DP,
- ochota věnovat se studentovi a konzultovat s ním průběh tvorby práce,
- ochota konzultovat s garantem oboru.

(2) Povinnosti vedoucího:

- schválit zadání závěrečné práce (buď původní vzor z roku 2018, nebo počínaje studenty s výběrem tématu práce v roce 2019 již nové editovatelné zadání u jednotlivých prací v IS, pokud se zadáním nesouhlasí, zabezpečit jeho úpravu,
- kontrolovat, zda je cíl práce v souladu s profilem absolventa oboru (v případě nejasnosti si toto ověřit s garantem oboru nebo vedoucím katedry),
- průběžně konzultovat se studentem a poskytovat studentovi zpětnou vazbu (ústní konzultace ideálně v celkové délce maximálně 2 hodiny, tedy celkově 2 x 60min na jednu práci, konzultační dotaci je možné rozdělit do více kratších časových úseků),
- doporučit studentovi, jak pracovat s citlivými informacemi, výjimečně u utajovaných skutečností doporučit žádost o odložení zveřejnění práce (odložit jde max. na 3 roky, žádost musí být podána na studijní oddělení před schválením dokumentu Zadání práce, ne až před vložením práce do IS),
- pozitivně motivovat studenta,
- umožnit studentovi vypracovat práci v termínu (odpovídat včas na e-maily, ideálně do pěti pracovních dnů),
- pomoci při získávání materiálů a s doporučením literatury,
- zadat práci do kontroly antiplagiátorského systému „Podobnosti“ (jako vejce vejci v systému IS) a konzultovat případnou vyšší shodu (více než 10 % shody) s vedoucím katedry nebo garantem oboru; vedoucí má práci zadat do kontroly „Podobnosti“ před zpracováním posudku nebo dříve, pokud je práce již ve finální podobě,
- zapsat studentovi, jehož práci vede, po předložení cca 50 % zpracovaného obsahu práce nebo zpracování jedné ucelené (teoretické nebo praktické) části práce zápočet za předmět Bakalářská práce I nebo Diplomová práce I (pozor: u studentů, kteří si téma práce vybírali ještě v systému STAG nyní v IS zápočet nadále zapisuje příslušná katedra; studentům, kteří si téma práce volili v rozpisech v IS od ledna 2019, zapisuje zápočet již jejich vedoucí práce), rostudovat hotovou práci, zhodnotit ji a vypracovat posudek,
- navrhnout hodnocení práce v rámci posudku a předložit otázky, na které bude student reagovat při obhajobě,

- vyplnit posudek na předepsaném formuláři v IS a vložit ho do IS ke konkrétní závěrečné práci nejpozději týden před obhajobou.
- (3) Vedoucí mí podle svého rozhodnutí možnost zúčastnit se obhajoby jím vedené práce.

Čl. III

Student zpracovávající závěrečnou práci

Povinnosti studenta:

- zvolit si včas, v termínu daném harmonogramem akademického roku, téma své práce z témat vypsanych katedrou, případně požádat o individuální téma (individuální téma je téma, které není vyhlášené školou a musí být předem domluveno s vedoucím práce),
- stanovit cíl práce v souladu s profilem absolventa oboru, po dohodě s vedoucím práce,
- kontaktovat včas svého vedoucího práce a domluvit se s ním na konzultacích k závěrečné práci,
- absolvovat předměty vypsane školou potřebné pro práci s vybraným tématem, pro vhodný výběr metodologie a pro zpracování problematiky, aktivně se účastnit výuky a průběžně plnit úkoly vyučující v předmětu **Metodologie odborné práce**,
- stanovit vhodné metody pro naplnění cíle praktické části práce (pokud je součástí práce) a konzultovat vhodnost jejich výběru s vedoucím práce,
- vyplnit Zadání práce v IS (do termínů stanovených v harmonogramu AR)
- přeložit název práce do angličtiny – **za správnost anglického překladu názvu práce zodpovídá student, vedoucí pouze provádí formální kontrolu překladu**,
- upravit Zadání práce dle případných připomínek vedoucího práce,
- orientovat se alespoň v základních trendech a rozvoji v oblasti, do kterého spadá téma práce,
- znát základní publikační zdroje, ze kterých bude práce vycházet, a informace o jejich dostupnosti,
- znát základní odbornou terminologii a metodologii v oblasti tématu práce,
- dodržovat citační normu ČSN ISO 690, uvádět všechny použité zdroje a neuvádět zdroje, které nemají návaznost v textu,
- uvést v práci anotaci práce v českém i anglickém jazyce,
- uvádět u použitých grafů legendy a interpretace,
- sám si kontrolovat míru shody v antiplagiátorském systému v IS (přes Úschovnu),
- po finálním schválení práce ze strany vedoucí práce vložit finální podobu práce do IS a jeden totožný svázaný výtisk práce odevzdat v termínu stanoveném harmonogramem AR na studijním oddělení.

Čl. IV

Hodnocení závěrečné práce

(1) Formální hledisko:

1. struktura práce a dodržení základních norem pro úpravu práce,
2. úroveň jazykového zpracování, formální a stylistická úprava,
3. úroveň práce s literaturou a citace literárních pramenů, zdrojů,

4. splnění minimálního rozsahu práce (40 normostran textu pro bakalářskou práci a 60 normostran textu pro diplomovou práci).

(2) Obsahové hledisko:

1. naplnění cílů práce,
2. zvládnutí zvolené metodiky a využití výzkumných metod,
3. vlastní přístup studenta ke zpracování zadaného tématu,
4. výsledný přínos pro teorii či praxi daného oboru,
5. zakotvení tématu v teorii a navázání závěrů na teoretický koncept,
6. použití odpovídající terminologie a aktuálnost problematiky,
7. prokázání schopnosti studenta interpretovat data a interpretovat zjištěné / řešerše v rámci zpracovávání práce.

(3) Pomocné otázky pro vedoucího práce k výše uvedeným kritériím (co kontrolovat a hodnotit v posudku):

a) Struktura práce a dodržení základních norem pro úpravu práce:

- Je text logicky strukturován?
- Je práce psána konzistentním stylem?
- Navazují na sebe jednotlivé kapitoly?
- Má práce úvod a závěr?
- Nejsou v textu duplicity?
- Obsahuje práce všechny doporučené náležitosti?

b) Úroveň jazykového zpracování, formální a stylistická úprava:

- Neobjevují se v práci gramatické chyby a překlepy?
- Nejsou v práci typografické nedostatky?
- Odpovídá stylistická stránka požadavkům na odborný text?
- Neobsahuje práce množství banalit, frází a klišé?
- Není text psán populárně-naučným nebo žurnalistickým stylem?
- Není počet stran uměle nastavován?
- Není práce kratší, než je stanovený počet stran?

c) Úroveň práce s literaturou a citace literárních pramenů:

- Opírá se práce o dostatečné množství zdrojů?
- Odpovídá seznam zdrojů všem zdrojům, citovaným v práci?
- Jsou zdroje aktuální, neopírá se práce o zastaralé zdroje?
- Byly použity i zahraniční zdroje?
- Odpovídá forma citací normě nebo stylu a je jednotná?
- Obsahuje práce přiměřené množství citací, parafrází a odkazů?
- Nedošlo k porušení citační etiky?
- Jsou ocitována všechna fakta a údaje, které musel student očividně odněkud převzít?
- Jsou citovány obrázky, grafy apod.?
- Jsou správně uvedeny legendy u grafů, popisky u obrázků?
- Jsou doslovné citace v uvozovkách?
- Nejedná se o plagiát nebo kompilát?

d) Naplnění cílů práce:

- Byly splněny cíle práce, popsané v úvodu textu?
- Je jasné, co bylo problémem, na který student hledat odpověď?
- Podařilo se studentovi problém vyřešit?
- Byly zjištěny nové skutečnosti?
- Nechybí některý z dílčích cílů, které chtěl student vyřešit?



- e) Zvládnutí zvolené metodiky a využití výzkumných metod:**
- Obsahuje praktická část popsanou metodologií?
 - Je návrh výzkumu validní?
 - Jsou průběh a výsledky výzkumného šetření popsány korektně?
 - Dodržel student metodologii výzkumu?
 - Byl specifikován výzkumný vzorek a stanovena kritéria zkoumání?
 - Inspiroval se diplomant proběhlými výzkumy (i zahraničími)?
- f) Vlastní přístup studenta ke zpracování zadaného tématu:**
- Splňuje předložená práce schválený a stanovený cíl uvedený v Zadání práce?
 - Je patrné, že student pracoval samostatně?
 - Neopírá se student jen o své vlastní dojmy?
 - Zpracoval student téma v dostatečné šíři a se zaujetím?
 - Nevykazuje text známky nedbalé či spěšné práce na poslední chvíli?
 - Nevyskytují se v práci nepodložená tvrzení?
 - Zpracoval student práci s použitím kritického myšlení?
- g) Výsledný přínos pro teorii či praxi daného oboru:**
- Dají se závěry aplikovat do praxe?
 - Přinesla práce zcela nové poznatky?
 - Nebyla práce zpracována jen pro samotnou práci?
 - Prokázal student, že zpracování problematiky mělo smysl?
 - Přispěl student k vyřešení problému?
 - Přispělo zpracování tématu k jeho dalšímu rozvoji?
 - Rozšiřuje práce již publikované výsledky?
 - Byla otevřena diskuze?
 - Mohou být závěry smysluplně využity?
- h) Zakotvení tématu v teorii a navázání závěrů na teoretický koncept:**
- Vychází základní myšlenky práce z dostupných teoretických konceptů?
 - Obsahuje teoretická část vymezení problematiky?
 - Je praktická část provázána na teoretickou část?
 - Dohledal si student zásadní výsledky a zdroje, které už toto téma řešily?
 - Neopomenul zásadní autory problematiky, kterou zpracovává?
- i) Odpovídající terminologie a aktuálnost problematiky:**
- Je problematika, kterou se student zabývá, dostatečně aktuální?
 - Vystala potřeba tuto oblast řešit?
 - Je tato problematika popsána v aktuální literatuře?
 - Zabývá se touto problematikou někdo další?
 - Jedná se o téma, které je stále otevřené?
 - Orientuje se diplomant v odborné terminologii?
 - Umí ji použít?
 - Jsou zdroje aktuální a oborové?

- (4) Posudek vedoucího a oponenta závěrečné práce musí vždy obsahovat slovní komentář, od kterého se očekává:
- stručné shrnutí tématu práce a jejích výsledků,
 - je vhodné uvést jak nedostatky, tak i přednosti, tzn. snažit se studenta vždy za něco pochválit,

- konkrétní připomínky, z nichž se může student poučit; pokud je práce hodnocena klasifikačním stupněm dobře nebo nevyhověl, je vhodné v posudku vysvětlit, z jakých důvodů bylo horší hodnocení uděleno,
- explicitní návrh celkového hodnocení, který odráží jednotlivá kritéria hodnocená v rámci formuláře posudku na Ambis,
- otázky k obhajobě nebo doplňující otázky.

(5) Pozornost hodnotitele musí být věnována zejména:

- **Zadání**

Součástí práce musí být zadání diplomové práce, které studenti zpracovávají před samotnou tvorbou práce. Zadání je uloženo počínaje březnem 2019 v informačním systému IS, následně je přiloženo v papírové podobě jako součást tištěné verze závěrečné práce. Výsledný text by měl splňovat vše, co bylo v zadání uvedeno, nebo musí být vysvětleno, proč se tak nestalo.

- **Plagiátorství**

V případě jakýchkoliv pochybností o původnosti textu či porušení citační etiky je potřeba je uvést do posudku. Výši shody vyšší než 10 % (u neuvedených zdrojů) je nutné řešit s vedením příslušné oborové katedry, kdy dojde ve spolupráci s garantem oboru k vyjádření, zda bude předán podnět pro zahájení disciplinárního řízení, bude-li shledáno, že k plagiátorství došlo. Hodnotitelé jsou povinni se řídit příslušnou platnou směrnicí školy.

- **Chyby, které indikují určitou nekvalitu textu:**

- nepochopení tématu,
- nejasné zaměření na klíčový problém a cíl práce,
- množství citací a parafrází,
- „dojmologie“,
- kupení definic,
- časté překlapy a hrubky,
- absence práce se zdroji,
- nesouvislé věty, dlouhá souvětí.

- **Co je nejvíce vytýkáno z hlediska formy:**

- stylistika a gramatika,
- formální úprava,
- typografie,
- práce s literaturou (citace),
- nadbytečný text, nesouvisející s tématem,
- kvalita obrázků, schémat, grafů.

- **Co je nejvíce vytýkáno z hlediska obsahu:**

- neznalost tématu,
- terminologické nepřesnosti,
- zavádějící tvrzení,
- logická návaznost textu,
- opomenutí autorit,
- subjektivní výroky a názory,
- klišé, fráze a vágní výroky.

- **Co je nejvíce vytýkáno z hlediska praktické části:**

- špatně zvolená (nebo žádná) metodologie,
- absence výzkumných otázek,
- nesprávně určené hypotézy,
- neodůvodněný výběr vzorku,
- průběh výzkumu,

- nepropojení s teoretickou částí,
- chybná interpretace dat,
- vizualizace dat – špatně zvolené a označené grafy apod.,
- kvantita výzkumného vzorku,
- převádění absolutní četnosti na relativní.

(6) V případě nejasností můžete kontaktovat odbornou garantku v oblasti práce s informacemi na Ambis.

Čl. V

Závěrečná ustanovení

- (1) V této směrnici je pro označení zúčastněných osob používáno genderově neutrální maskulinum.
- (2) Tento vnitřní předpis je zveřejněn na Úřední desce v sekci řízené dokumentace.

Čl. VI

Rozdělovník

- (1) Výtisk č. 1 správcovský výtisk
- (2) Výtisk č. 2 výtisk na zápůjčku

