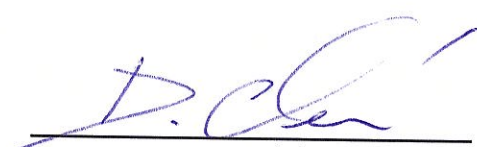
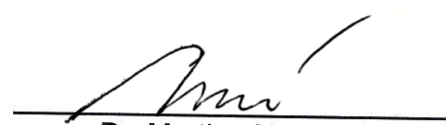


VP – R – 12		Výtisk č.:
		Počet stran: 6
Účinnost od:	Doba platnosti:	Rozsah platnosti:
1. 4. 2022	Do odvolání	AMBIS vysoká škola, a.s.
<p>SMĚRNICE REKTORKY č. 12/2022</p> <p>Zamezení plagiátorství a obsahové shody</p> <p>Zpracovala: (garant dokumentu)</p> <p>Mgr. Daniela Červenclová prorektorka pro studium</p> <p style="text-align: right;">  podpis </p> <p>Schválila: (vydavatel dokumentu)</p> <p style="text-align: right;">Dne: 24. 3. 2022</p> <p style="text-align: right;">  Dr. Martina Mannová rektorka </p>		
Počet příloh:		Název přílohy: ---
Počet výtisků:		
Číslo vydání:	2.	Nahrazuje: VP-R-12 ze dne 26. 8. 2019
	Druhé	

Čl. I

Obecné zásady

- (1) Tato směrnice je vydána z důvodu zamezení plagiátorství na AMBIS vysoké škole, a.s. (dále jen „AMBIS VŠ“), a jejím účelem je poskytnutí účinného nástroje v řešení problémů spojených s vymezením plagiátorství a jeho nejrůznějších projevů.
- (2) Směrnice je určena pro zaměstnance AMBIS VŠ i pro studenty – autory prací závěrečných, ročníkových, seminárních a všech dalších, které vznikají v pedagogickém a tvůrčím procesu na AMBIS VŠ.

Čl. II

Vymezení plagiátu a plagiátorství, kompilátu

(1) Plagiát

Plagiát je definován jako představení duševního díla jiného autora půjčeného nebo napodobeného v celku nebo zčásti jako svého vlastního.

Pokud se tedy student či akademický pracovník za jakýmkoli účelem dopustí toho, že (ať přímo nebo nepřímo) vědomě nebo z nedbalosti použije duševní dílo (publikované či nepublikované) někoho jiného, aniž by řádně na toto dílo odkázal či ho přesně označil, a vydává ho tak za své vlastní, dopouští se plagiátorství.

(2) Kompilát

Knihovna ČVUT definuje kompilaci jako „text vzniklý složením myšlenek a závěrů sebraných z více jiných původních textů, ne však kopírování celých doslovných pasáží textu. Kompilace neobsahuje žádný nový tvůrčí poznatek k tématu, není výsledkem výzkumné činnosti autora, je pouze složením již známých a publikovaných faktů a podává ucelený pohled na danou problematiku. Použité zdroje se řádně citují a odkazují, výsledná práce je prezentována jako kompilace, nevydává se za originál.“ (Němečková, 2009).

Kompilát na rozdíl od plagiátu nepřebírá celé hotové pasáže bez citování původního zdroje ani nepředstírá svou původnost.

Kompilování díla z různých zdrojů, příp. děl různých autorů atp. je postup přirozený při tvorbě některých typů publikací (encyklopedie, antologie, články na Wikipedii aj.) a jejich aktualizaci. Podmínkou však je, že zdroje, z nichž bylo čerpáno, jsou řádně citovány tak, aby je uživatel mohl dohledat.

Čl. III

Základní charakteristiky plagiátu a plagiátorství

(1) Úmyslným plagiátem se rozumí:

- doslovné opsání či zkopírování cizího díla, aniž by bylo řádně označeno, a vydávání ho za vlastní;
- převzetí a uveřejnění cizí práce (seminární, ročníkové, bakalářské, diplomové či jiné) a to i té, která ještě nebyla dokončena a jakýmkoli způsobem publikována;
- vydávání celku sestaveného z cizích neoznačených děl (kompilát) za vlastní originální dílo;
- okopírování grafických či jiných součástí textu bez řádného odkazu na jejich zdroj, totéž platí nejen pro celek textu či jeho části, ale také pro název, strukturu, obsah, stylistické členění atd.;
- úmyslné neuvedení využitých zdrojů informací a dat;
- stažení jiné volně dostupné práce a její vydávání za vlastní dílo;

- pořízení kvalifikační práce za úplatu je plagiátorstvím přesto, že taková práce obvykle nevykazuje žádnou shodu s jinými texty. Jedná se o plagiát, protože text napsal někdo jiný a dle autorského práva není možné převádět duševní vlastnictví na jinou osobu.

(2) Kromě úmyslně vytvořeného plagiátu lze za plagiátorství pokládat i další způsoby jednání (mnohdy nedbalostního charakteru):

- nedostatečně provedené citování zdrojů, nesprávné či nedostatečné označování citací a odkazování v textu;
- nesprávně prováděné sestavování celku práce s využitím doslovných pasáží z cizího textu bez označení a necitování všech zdrojů (nesprávná kompilace). Oproti tomu, pokud autor čerpá z cizích zdrojů a sestavuje kompilačně celek díla a řádně označuje a cituje a nové dílo prezentuje jako kompilaci a nikoli za originální dílo, nelze to označit za plagiát, zvláště je-li případně zadání práce takové, že kompilát připouští či dokonce vyžaduje;
- pouhé „kosmetické“ úpravy převzatého textu (změny slovosledu, pozměněná slova, vsunutí několika dalších slov apod.) bez uvedení doslovné citace (nesprávná parafráze). Oproti tomu, pokud autor převezme cizí myšlenku jen v jejím ideovém jádru, řádně odkáže na její zdroj a formuluje ji nově, vlastním způsobem a neotřelými slovy, tj. skutečně ji parafrázuje, pak se nejedná o plagiát;
- nesprávné rozpoznání tzv. „všeobecně známých skutečností a informací“, které nemusí být doslovně citovány – to je například rozpoznání rozdílu mezi obecně známými matematickými formulami (Pythagorova věta) a specializovanými matematickými větami vyskytujícími se jen v některých odborných publikacích; je tedy třeba se dobře orientovat v tom, co je a co není všeobecně známou skutečností, a pokud se jedná o všeobecně známé skutečnosti a obecně rozšířené informace, není třeba je citačně zpracovávat, naopak jedná-li se o specifické poznatky a běžně nepřilíš známé informace, je nutné je citačně označit a odkázat na jejich zdroj;
- použití myšlenky, u které si autor nepamatuje její zdroj anebo nemá o tomto zdroji dostatečné záznamy, a vydává ji tedy za vlastní.

(3) Obsahová shoda

- Vyšší obsahová shoda textu závěrečné práce se nemusí rovnat plagiátu. Akademická práce obsahující okopírované texty, fráze či celé pasáže, které jsou správně citované, není považována za plagiát.
- Závěrečná práce studenta VŠ je významným dokumentem o odborné úrovni absolventa a přes fakt, že se nejedná o plagiát, měla by být prací autorskou. Vyšší shoda s veřejnými texty jiných autorů může signalizovat nízký podíl autorského textu.
- Systém na porovnávání shody je pouze nástroj, který zvýrazní veškerý shodný i obdobný text závěrečné práce s texty z veřejných zdrojů. Vždy bude v kompetenci odpovědného pracovníka (vedoucího závěrečné práce, vedoucího katedry, prorektora pro studium, pracovníka rektorátu či jimi pověřené osoby) shodu posoudit a vyhodnotit.
- Podíl přímých (doslovných) citací v závěrečné práci by neměl být vyšší než 10 % z celkového textu. Vyšší podíl přímých citací musí být odůvodněný, odsouhlasený vedoucím práce (např. legislativní a účetní texty).

(4) Shoda s texty téhož autora

- Využití seminární práce zpracované během studia na AMBIS VŠ není považováno za auto-plagiátorství. Student musí v závěrečné práci zmínit, že při tvorbě závěrečné práce čerpal ze své dříve odevzdané seminární práce.

Čl. IV

Plagiátorství jako disciplinární přestupek, resp. trestný čin

- (1) Pokud se student AMBIS VŠ dopustí plagiátorství, je třeba ho v první řadě chápat jako úmyslně provedený disciplinární přestupek, a musí proto být posuzováno v souladu s čl. II Disciplinárního řádu pro studenty AMBIS VŠ.
- (2) Pokud tento přestupek nebyl spáchán úmyslně, nicméně jeho skutková podstata byla naplněna, jedná se o přestupek nedbalostní, a tedy rovněž o zaviněné plagiátorství. Pokud se plagiátorství dopouští student nebo akademický pracovník ve větší míře a společenské závažnosti, může být jeho jednání posuzováno i jako trestný čin.
- (3) Autoři prací, v nichž se objeví různé formy plagiátů a které tedy nesou stopy plagiátorství, porušují rovněž ustanovení zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů v platném znění.

Čl. V

Prevence plagiátorství

- (1) Plagiátorství, tj. tvorbě a využívání plagiátů, lze preventivně zamezovat dodržováním následujících pokynů:
 - řádně uvádět zdroj všech informací, myšlenek, obrázků, grafů, tabulek, schémat atd., které byly do práce převzaty citačně správně označovat i všechny pasáže získané z českých překladů cizojazyčných zdrojů;
 - citace směřovat k původnímu zdroji informací a myšlenek a nikoli k cizímu odkazu na tento zdroj;
 - citovat jen ten zdroj, ze kterého bylo čerpáno.
- (2) Kromě toho je důležitou ochranou proti plagiátorství dodržování některých dalších principů:
 - nepřivlastňovat si cizí myšlenky, nápady a názory a nevydávat je za vlastní;
 - nenabádat jinou osobu k plagiátorství;
 - neposkytovat svou vlastní práci k případnému plagiátorství;
 - nevytvářet žádné dílo na zakázku jménem jiného autora.

Čl. VI

Kontrola obsahové shody

- (1) Práce závěrečné, ročníkové, seminární a všechny další práce, které vznikají v pedagogickém a tvůrčím procesu na AMBIS VŠ, mohou být po uložení do Informačního systému AMBIS - úschovna nebo archiv ZP (dále jen "IS") zkontrolovány na obsahové shody s veřejně dostupnými texty.
- (2) Kontrola je prováděna prostřednictvím antiplagiátorského systému na kontrolu podobností v IS, jehož účelem je zjištění míry shody textu závěrečné práce autora s texty jiných autorů, publikovanými na internetu.
- (3) Kontrolu obsahových shod prací provádí vyučující nebo vedoucí závěrečné práce. Pokud nemají vyučující a vedoucí závěrečných prací přístup do IS (např. externí spolupracovník AMBIS VŠ), zajistí na jejich žádost kontrolu práce na obsahové shody vedoucí katedry.

- (4) Vedoucí závěrečných prací na AMBIS VŠ je povinen se minimálně jednou ročně zúčastnit školení pořádaných prorektorátem pro studium k tématu zpracování závěrečné práce, plagiátorství a kontroly závěrečných prací.

Kontrola závěrečných prací studentů

- (1) Povinností studenta je provést kontrolu své závěrečné práce (na plagiátorství a shodu s jinými texty) před jejím odevzdáním prostřednictvím aplikace Úschovna v IS.
- (2) V případě, že jsou kontrolou pomocí antiplagiátorského systému v IS vyznačeny části práce, které vykazují shodu s veřejně dostupnými zdroji, a v práci nejsou tyto části řádně ocitované a označené, důrazně se doporučuje studentovi tyto části práce před odevzdáním práce upravit nebo řádně citovat.
- (3) Vedoucí závěrečných prací jsou povinni po odevzdání závěrečné práce studentem do IS (dle platného harmonogramu akademického roku) provést kontrolu obsahové shody, a to ideálně ještě před vypracováním samotného posudku. Provedení této kontroly vedoucí práce povinně označí v IS. V případě podezření z plagiátorství má vedoucí práce povinnost podat podnět vedoucímu katedry na zahájení disciplinárního řízení s příslušným studentem. Disciplinární komise školy postupuje podle Disciplinárního řádu pro studenty. Následkem prokázaného plagiátorství může být i vyloučení ze studia.
- (4) Výsledek kontroly je přístupný studentovi, studijnímu oddělení, vedoucímu a oponentovi závěrečné práce, vedoucímu katedry a rektorovi.

Postupy při zjištění shody závěrečných nebo seminárních prací

- (5) Student, který odevzdá závěrečnou práci obsahující převzaté texty jiných autorů bez řádného označení zdroje a bez řádného citování, nebude připuštěn k obhajobě a bude podán návrh na zahájení disciplinárního řízení. Vedoucí závěrečné práce uvede tuto skutečnost do posudku, práce nebude posuzována po obsahové stránce. Student nebude po dobu trvání disciplinárního řízení připuštěn ke státní závěrečné zkoušce.
- (6) Student, který bude vyzván k přepracování závěrečné práce z důvodu vysoké obsahové shody nebo plagiátorství, ztratí jeden termín pro obhajobu závěrečné práce se známkou „nevyhověl“. Taková práce nebude posuzována po obsahové stránce.
- (7) Student, který odevzdá seminární práci s vysokou obsahovou shodou nebo porušující zásady citační etiky (neoznačení převzatých textů jako citací, neuvedení zdroje), bude hodnocen jako „nevyhověl“. V závažných nebo opakovaných případech může být se studentem zahájeno disciplinární řízení.

ČI. VII

Kompetence při řešení případů porušení etiky či plagiátorství

- (1) Za řešení případů porušení etiky vědecké práce ze strany studentů odpovídá rektorát nebo prorektor pro studium. Prvotní posouzení těchto případů je v kompetenci vedoucího dané katedry, který rozhoduje v součinnosti s vyučujícím zodpovídajícím za daný předmět nebo s vedoucí závěrečné práce o podání návrhu na zahájení disciplinárního řízení.
- (2) Případy, u nichž se touto cestou nedospěje k uspokojivému řešení etického problému, může postoupit kterákoli ze zúčastněných stran prorektorovi pro studium, který v případě, že shledá závažné okolnosti možného pochybení, požádá rektora o zahájení disciplinárního řízení.

Čl. VIII

Závěrečná ustanovení

- (1) Povinností každého vedoucího zaměstnance je seznámit své podřízené s touto směrnicí i jejími změnami či doplňky, zejména však s právy a povinnostmi, které ze směrnice vyplývají.
- (2) Kontrolou dodržování této směrnice jsou pověřeni především vedoucí jednotlivých prací vznikajících v pedagogickém procesu na AMBIS VŠ. Ke kontrole lze využívat všechny dostupné technické prostředky a systémy k odhalování plagiátů.
- (3) V této směrnici je pro označení zúčastněných osob používáno genderově neutrální maskulinum. Tento vnitřní předpis je zveřejněn na Úřední desce v sekci řízené dokumentace a v informačním systému IS.

Čl. IX

Rozdělovník

- | | |
|-----------------|--------------------|
| (1) Výtisk č. 1 | správcovský výtisk |
| (2) Výtisk č. 2 | výtisk na zápůjčku |